

Za: Komisiju za žalbe Policije Kosova preko odlučujućeg autoriteta

Predmet: Žalba na selektivan pristup u istrazi u vezi sa ilegalnim privođenjem novinarkе/urednice KoSSeva a nakon odluke po osnovu žalbe 04/1-07-SRRUD24/20

Uvidom u odluku koja mi je uručena dana 15.10.2021. od strane Generalne policijske direkcije Regionalne direkcije policije Mitrovica - Sever u kojoj se odbacuje moja žalba na nezakonito privođenje, praćenje, fotografisanje na dan 11.4. 2020, jasno se vidi da komisija nije obradila navode koje sam u dva navrata iznela u PIK-u – prvi put u stanici Severna Mitrovica 12.10. 2020, a drugi put u Prištini, 17.04. 2020.

Službenici u policijskoj stanici u Mitrovici su 12. 04. 2020. detaljno zapisali moje navode date za PIK, premda je moje svedočenje bilo i još detaljnije u odnosu na ono što su zapisali za PIK-ov fajl.

U Ajvaliju sam otišla nekoliko dana 17.04.2020, nakon što mi se odatle javila inspektorка, pošto su se međunarodne diplomate tada raspitivale u PIK-u za ovaj slučaj.

U Ajvaliji me je saslušao inspektor (Srbin), sa kojim sam imala više poteškoća u komunikaciji. Nijednom me nije uverio da je prethodno pročitao moje navode date 12. 04. i krenuo je da pravi novu prijavu sa upadljivo šturim upisivanjem onoga što sam navodila. Razgovoru je prisustvovao još jedan službenik (Albanac), koji se profesionalnije ponašao i koji je pokušavao da donekle pomogne u sastavljanju zapisnika.

Moram da naglasim da sam tada iz PIK-a izašla potpuno neuverena da će slučaj biti pravično i profesionalno vođen. Da su se moje strepnje pokazale opravdanim, pokazala je i odluka koju sam dobila skoro godinu i po dana kasnije. Štaviše, odluka mi je uručena neposredno nakon novog napada na naše novinare tokom poslednje akcije Policije 13. oktobra 2021. U Severnoj Mitrovici.

15. oktobra 2021. mi je uručena odluka po mojoj prijavi od 17.04.2020.

Stoga, ulažem žalbu na odluku 04/1-07-SRRUD24/2020 i zahtevam od nadležnih organa da se ponovo pozabave istragom u ovom slučaju.

Još jednom prijavljujem slučaj nezakonitog privođenja dok sam bila na novinarskom zadatku 11. 04. 2020. u Severnoj Mitrovici, imala novinarsku legitimaciju, zaštitna sredstva – masku i rukavice (postoje dokazi za to, zahvaljujući paparaco fotografijama koje su nastale nesavesnim postupanjem pripadnika interventne jedinice koja me je presrela i pozvala patrolno vozilo policije da me sprovede u policijsku stanicu, a koje su tabloidno objavljene na portalu kosvoonline, u realnom vremenu mog privođenja.

Zahtevam da uvid u čitav slučaj ima i g. Majkl Mek Ki (Michael T. Mc Kee) , savetnik PIK-a, ili ukoliko, je došlo do njegove zamene, da to bude lice koje ga je zamenilo kao međunarodni savetnik.

U nastavku i po treći put izneću navode svog svedočenja. Takođe, naglašavam da sam sve ovo više puta javno posvedočila i veče nakon privođenja i nakon toga za više medija na Kosovu, u Srbiji, regionu, takođe za sva vodća medijska udruženja. Moj slučaj registrovala su i zbog toga protestovala i lokalna strukovna udruženja, kao i vodeće svetske i diplomatske organizacije. U nastavku objavljujem samo neke od linkova a potom i po treći put ponovljene navode za Policijski inspektorat Kosova:

<https://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/450085>

<https://www.state.gov/reports/2020-country-reports-on-human-rights-practices/>

<https://freedomhouse.org/country/kosovo/nations-transit/2021>

<https://kossev.info/ajk-concerned-about-the-behavior-and-actions-of-the-police-towards-journalist-tatjana-lazarevic/>

[“Safe Journalists” regional platform condemns Lazarevic’s detainment](#)

<https://balkaninsight.com/2020/04/17/prominent-kosovo-serb-journalist-says-intimidation-worsening-with-covid-19/>

<https://europeanwesternbalkans.com/2020/04/13/csos-and-media-associations-condemn-detainment-of-kossev-portal-editor-tatjana-lazarevic/>

[UNS calls on journalists and media outlets to show solidarity with Tatjana Lazarevic](#)

[KoSsev editor-in-chief detained while on assignment](#)

[NUNS: New unwarranted attacks on the KoSsev editorial staff](#)

[Heldt: Equal access of media to COVID updates should be undisputed; ECSM also reacted](#)

<https://kossev.info/kossev-editor-in-chief-detained-while-on-assignment/>

1. PRAĆENJE

Direkcija se nije bavila mojim navodima da sam 11. aprila 2020, a pre privođenja u policijsku stanicu regionalne direkcije Mitrovica-Sever, praćena od strane policijskog vozila (službeno vozilo sa jasnim policijskim oznakama). Ponoviću i ovde ono što sam u dva navrata svedočila u prostorijama PIK-a – jednom u Severnoj Mitrovici, a drugi put u prostorijama u Ajvaliji: Policijsko vozilo me je pratilo u delu puta od Balon sale, pored crkve Sv. Dimitrija, do kraja igrališta, pre nego je skrenulo dalje u grad. U početku nisam primetila ništa sumnjivo, osim da se vozilo kretalo sporije. Međutim, kako je vozilo, nakon što je prošlo pored mene, posle Balon sale, sve više usporavalo, privuklo je moju pažnju. Na većoj uzbrdici iznad crkve, vozilo je donekle ubrzalo, nakon čega sam pomislila da ide svojim putem. Međutim, kada sam se i ja uspela na uzbrdicu, primetila sam da je vozilo, koje je sada bilo udaljenije od mene nego na početku kada sam ga primetila u prvom delu puta, zaustavljeno i da me čeka. Pomislila sam da žele da kontrolišu moje kretanje zbog policijskog časa i počela sam da pripremam pres karticu koja se nalazila u torbi. Istovremeno na celom potezu staze su šetali ljudi sa kojima sam se u više navrata razmimoilazila, a poslednja dva muškarca - dr Denovića i njegovog sina sam srela upravo u tom delu. Kada su se i oni udaljili, a ja približavala policijskom vozilu, ono je nastavilo da se sporije kreće (u blizini borove šume i igrališta), da bi potom skrenulo u grad. Nekoliko minuta nakon toga me je presreo i džip interventne jedinice. U dostavljenoj odluci, međutim, ne vidim da je ovaj navod mog svedočenja obrađen.

Stoga zahtevam da utvrdite identitet lica koja su me pratila policijskim vozilom.

O praćenju sam i javno svedočila za više medija istog dana kada sam i privedena.

2. FOTOGRAFISANJE

S obzirom na to da ste utvrdili da u postupcima pripadnika interventne jedinice, koji su me nakon praćenja ovog policijskog vozila potom presrela i insistirali na privođenju - nema nezakonitih radnji, molim da mi se objasni ko je načinio paparazzo fotografiju, koja je odmah objavljena na portalu Kosovoonline, ako to nisu učinili policajci i s obzirom na to da nikoga drugog nisam videla u tom području u vreme i na mestu na kojem je načinjena fotografija, koja se nalazi u vašem predmetu.

Odnosno, ako to nisu učinili policajci, zašto mera zabrane kretanja nije primenjena i na lice koje je načinilo fotografiju, odnosno zašto policija nije sprovela meru zabrane kretanja i za to lice koje se u vreme policijskog časa očigledno nalazilo vani, na putu.

Napominjem i ovde, da i ove navode sam iznela takođe u dva navrata u svom svedočenju pred PIK-om prilikom podizanja prethodne tužbe; takođe i u javnim svedočenjima za medije u danu kada sam privedena.

3. NEZAKONITO PRIVOĐENJE

I ovde ostajem pri navodima koje sam u dva navrata iznela u prostorijama PIK-a. Ponoviću i izneću iste navode i ovde: Nezakonito sam privedena.

Bila sam na novinarskom zadatku, imala sam dve uredne novinarske legitimacije, iz moje redakcije i strukovnog udruženja, iako mi je bila potrebna samo jedna prema tadašnjem pravilu MUP-a Kosova - za novinare je bila potrebna samo novinarska legitimacija redakcije u kojoj rade.

Imala sam rukavice, masku, diktafon pored legitimacije (što se na paparaco fotografiji i vidi). Predstavila sam se. Zaustavljena sam i sprovedena sam samo ja, iako sam posvedočila da su se ljudi šetali u to vreme, a prethodno policijsko vozilo koje se kretalo je sve vreme prolazilo pored ljudi koji su prolazili pešice, premda me je, podsećam, interventna presrela kada je put kojim sam se kretala bio bez ljudi.

U ranijim svedočenjima pred PIK-om navela sam i to, da pripadnici interventne jedinice nisu bili nimalo raspoloženi da komuniciraju sa mnom i utvrde moj identitet, odnosno čuju me dok im govorim da ne kršim pravila jer sam novinar.

Zapravo su od početka insistirali na tome da sam prekršila pravilo zabrane kretanja i da će pozvati patrolno saobraćajno vozilo za privođenje.

Štaviše, moje sumnje pojačalo je i to što su, tek na moje uporno insistiranje da ja imam urednu novinarsku legitimaciju, zahtevali „papir“ (jedan od policajaca), za koji nisu umeli čak ni da daju objašnjenje o kakvom se „papiru“ radi.

Premda nije presudno, vredi napomenuti i to da sam ja javno poznata ličnost, a Mitrovica malo mesto, te da se praktično svi poznajemo između sebe. Ponudila sam i da pozovemo portparola poručnika Branislava Radovića i da se i kroz razgovor uvere u to da sam novinar, što su odbili, zapravo odbijajući razgovor.

Kako sam i navela u svedočenjima, na osnovu svega što sam doživela tog dana, ceo slučaj je izgledao kao unapred pripremljena zaseda.

4. Povreda prava na prevenciju sigurnosti i zdravlja/Insistiranje da me sprovede policijsko vozilo umesto da odem pešice u policijsku stanicu

Uvedevši da lica na dužnosti odbijaju da prihvate moju legitimaciju ili utvrde moj novinarski legitimitet na bilo koji drugi način osim da „moram da pođem u policijsku stanicu, gde će dežurno lice odlučiti šta će sa mnom“, a na moj zahtev da zarad bezbednosti sopstvenog zdravlja i zdravlja mojih roditelja odem pešice u policijsku stanicu, a ne da sa više ljudi budem u vozilu, uz obrazloženje da želim da u prvom talasu epidemiji koronavirusa smanjim rizik po sopstveno zdravlje i zdravlje svojih roditelja (1947. i 1939. godište), sa kojima sam u bliskom kontaktu, te da do tada nisam ulazila nijednom ni u jedno vozilo od kada je izbila epidemija, izbegavajući da narušavam distancu od dva metra, interventna i patrola koja je došla u međuvremenu da me sprovede, insistirali su da sa njima vozilom odem u policijsku stanicu koja je bila udaljena 10 minuta hoda.

Napominjem da sam i ove navode i pritužbe iznela u svoja dva svedočenja u PIK-u; takođe javno.

Stoga molim da ponovo preispitate sve ove ponovljene navode, kao i da, ukoliko ponovo utvrdite da su pripadnici Interventne jedinice koji su me

nezakonito priveli – „nevini“ kako je navedeno u odluci, detaljno obrazložite na osnovu čega ste to utvrdili i da mi takvo obrazloženje i dostavite.

Iz obrazloženja koje mi je dostavljeno 15. oktobra, ne vidim nijedan osnovan dokaz na osnovu kojih ste policajce proglasili nevinim.

Ovim putem takođe ističem da imena policajaca koja ste vi naveli u odluci da mi se odbija žalba, ja nisam spominjala u svojoj prijavi. Stoga pretpostavljam da ste ih vi zvanično identifikovali.

Na kraju, naglašavam i to:

- da se ja nisam žalila kao „građanka“, kako je navedeno u odluci koja mi je uručena 15. 10. da se moja žalba odbija, već kao novinarka/urednica;
- I ja, i moje kolege, i naš portal je više puta bio meta napada – od oružanog napada na redakciju, preko paljenja automobila, hakerskih napada, uključujući i DDOS napade, napada na novinare, pretnje mojoj porodici, institucionalni pritisak, koji je uključivao i odbijanje pojedinih policijskih čelnika da nas jednostrano isključe iz komunikacije prilikom obavljanja novinarskih zadataka, itd., a da do sada nijedan od ovih slučajeva nije dobio svoj epilog od 2015. godine, ili ne bar da je nama i javnosti poznat.
- Da sam pomenutog dana doživela stres, poniženje, uprkos tome što sam spremna i na to da i takve teške situacije se ne odraze na moje profesionalno obavljanje radnih dužnosti, pre svega u interesu javnosti i po mojoj savesti, a posebno su događaje teško podneli članovi moje uže porodice, saznajući za moje privođenje prvo na TV, kao i kolege sa kojima radim.
- Uz ovu žalbu, dostavljam i kopiju odluke koja mi je uručena 15. oktobra ove godine
- Na kraju obaveštavam vas da sam se povodom ulaganja žalbe na ovaj slučaj i zahteva da se ponovo povede istraga, obratila posebno i PIK-u.
- Ostajem dostupna za bilo kakve dalje odgovore u cilju fer i pravičnog rasvetljavanja mog slučaja

Urednica portala KoSSev

Severna Mitrovica, 28.10.2021.

Tatjana Lazarević
